## ANEXO VI. MODELO PARA LA EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE TITULACIÓN (PARA USO DEL TRIBUNAL)

Principio del formulario

ESTUDIANTE:

DNI:

TÍTULO:

FECHA DE PRESENTACIÓN:

TITULACIÓN: GRADO EN RRLL Y RRHH

TIPO DE TFG: TG1□ TG2□

\*TG1: Revisiones bibliográficas  
\*TG2: Trabajos que requieren por parte del estudiante la aplicación de conocimientos y competencias no estudiados en aula o investigación aplicada de campo

TRABAJO PLAGIADO: SÍ□. No se cumplimenta la rúbrica y se adjunta la justificación oportuna. ¡IMPORTANTE ADJUNTAR!

**A) MEMORIA:**

**A1) CONTENIDOS (60%)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Deficiente** | **Insuficiente** | **Suficiente** | **Notable** | **Excelente** | |
| • El **título** es adecuado, informativo, preciso y coherente; el **resumen** incluye todos los aspectos relevantes, y las **palabras clave** son buenos indicadores del contenido. | 0 | 0,75 | 1,5 | 2,25 | 3 | |
| **INTRODUCCIÓN** | | | | | | |
| **a) Justificación del trabajo** | | | | | | |
| • Queda claramente definida la situación actual del tema, con los aspectos ya establecidos y los aspectos por resolver. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| **b) Fundamentación teórica:** | | | | | | |
| • La revisión bibliográfica es suficiente, actualizada e incluye los autores y fuentes relevantes en el campo de estudio | 0 | 0,75 | 1,5 | 2,25 | 3 | |
| • Se incluyen los conceptos necesarios para centrar el trabajo, teniendo en cuenta el objetivo del mismo | 0 | 1,5 | 3 | 4,5 | 6 | |
| • El proceso de construcción e integración de los conceptos es adecuado: Demuestra un proceso de análisis en el que interrelaciona los diferentes factores que influyen sobre el tema de estudio, y defiende sus propuestas utilizando la lógica y el conocimiento científico | 0 | 1,5 | 3 | 4,5 | 6 | |
| **c) Formulación de los objetivos:** | | | | | | |
| • Se plantean objetivos realistas y coherentes y claramente definidos | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| **II. METODOLOGÍA** | | | | | | |
| • Existe coherencia entre la metodología seleccionada y los objetivos del estudio | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| • Se expone la metodología empleada de forma clara y detallada. | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| **III. DESARROLLO DEL TFG/RESULTADOS:** | | | | | | |
| • Mantiene una coherencia con los objetivos del trabajo | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| • Usa las evidencias encontradas adecuadamente para apoyar sus argumentos | 0 | 1 | 2.5 | 3 | 4 | |
| **IV. CONCLUSIONES** | | | | | | |
| • Responden a los objetivos que se habían planteado | 0 | 1,25 | 2,5 | 3,75 | 5 | |
| • Son coherentes y fundamentadas en el desarrollo del trabajo o en los resultados | 0 | 1,25 | 2,5 | 3,75 | 5 | |
| • Demuestra un proceso constructivo y de síntesis. | 0 | 1,25 | 2,5 | 3,75 | 5 | |
| • Se indican las limitaciones del estudio | 0 | 0.50 | 1 | 1,50 | 2 | |
| • Se plantean posibles líneas futuras de investigación y/o aplicaciones prácticas. | 0 | 0,25 | 0,5 | 0,75 | 1 | |
| **Puntuación Total** | **…………** | | | | |  |

**A2) FORMATO, ESTRUCTURA Y COMUNICACIÓN ESCRITA (10%):**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Deficiente** | **Insuficiente** | **Suficiente** | **Notable** | | **Excelente** |
| **Aspectos formales y estructura (Desajustes graves pueden implicar suspenso del TFG)** | | | | | | |
| • El documento se ajusta a la extensión y al formato establecido (configuración de página, justificación, interlineado, tipo y tamaño de letra, encabezado y pie de página) | 0 | 0,31 | 0,63 | 0,94 | | 1,25 |
| • La estructura del documento se ajusta a la normativa (Portada, declaración de autoría, índices,resumen y palabras clave, contenidos y referencias bibliográficas) | 0 | 0,31 | 0,63 | 0,94 | | 1,25 |
| • Formato de citas y referencias bibliográficas. Integra las referencias de forma adecuada a lo largo de la narrativa La forma de referenciar se ajusta a las normas APA/Harvard. | 0 | 0,31 | 0,63 | 0,94 | | 1,25 |
| • Utiliza imágenes, figuras, esquemas o mapas conceptuales que facilitan la comprensión. | 0 | 0,31 | 0,63 | 0,94 | | 1,25 |
| **Comunicación escrita** | | | | | | |
| • Redacta de forma clara y concisa con corrección ortográfica, sintáctica y gramatical. | 0 | 0,63 | 1,25 | 1,88 | | 2,5 |
| • Redacta la memoria de manera estructurada, siguiendo un orden lógico y mostrando dominio de la terminología del campo científico. | 0 | 0,63 | 1,25 | 1,88 | | 2,5 |
| **Puntuación Total** | **……………..** | | | |  | |

**A3) FORMATO, DEFENSA Y COMUNICACIÓN ORAL (30%):**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Deficiente** | **Insuficiente** | **Suficiente** | **Notable** | | **Excelente** |
| **Aspectos formales y materiales** | | | | | | |
| • La presentación se ajusta al tiempo requerido (15 minutos). | 0 | 0,62 | 1,25 | 1,88 | | 2,50 |
| • Se hace una exposición adecuada y sintetizada del trabajo, centrándose en los aspectos fundamentales del mismo. | 0 | 0,62 | 1,25 | 1,88 | | 2,50 |
| • Las diapositivas o documentos utilizados en la exposición se utilizan como apoyo a la explicación, y no como apuntes que se van leyendo en voz alta. | 0 | 0,62 | 1,25 | 1,88 | | 2,50 |
| • Los materiales expuestos (diapositivas, documentos, vídeos…) son apropiados para explicar el trabajo satisfactoriamente. | 0 | 0,62 | 1,25 | 1,88 | | 2,50 |
| • Los materiales expuestos (diapositivas, documentos, vídeos…) tienen un diseño claro y atractivo. | 0 | 0,62 | 1,25 | 1,88 | | 2,50 |
| **Defensa oral** | | | | | | |
| • La comunicación oral es fluida, y los contenidos se transmiten con seguridad. | 0 | 0,62 | 1,25 | 1,88 | | 2,50 |
| • Las respuestas a las preguntas del Tribunal se hacen utilizando conceptos clave del área de conocimiento y se fundamentan en teorías o datos aportados en el trabajo. | 0 | 2 | 4 | 6 | | 8 |
| • Las respuestas a las preguntas del Tribunal son coherentes, y resuelven satisfactoriamente las dudas planteadas. | 0 | 1,75 | 3,5 | 5,25 | | 7 |
| **Puntuación Total** | **………….** | | | |  | |